



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 211

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 22 martie 2016

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE SENATULUI			
32.		164.	
— Hotărâre privind Raportul la Comunicarea Comisiei — Investiții în locuri de muncă și în creștere — Valorificarea la maximum a contribuției fondurilor structurale și de investiții europene — COM (2015) 639....	2	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.	11–13
36.		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
— Hotărâre privind Propunerea de Regulament al Parlamentului și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 562/2006 în ceea ce privește consolidarea controalelor prin consultarea bazelor de date relevante la frontierele externe COM (2015) 670 final	3	5.	
		— Decizie a președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind încetarea concesiunii miniere de exploatare a nisipului și pietrișului din perimetrul Ivești, județul Galați	13
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 873 din 15 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi din Codul de procedură penală.....	4–5	M.34.	
Decizia nr. 899 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 106 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	6–7	— Ordin al ministrului apărării naționale pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a comisiilor pentru problemele sociale ale personalului din Ministerul Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.87/2014.....	14
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
155.		331.	
— Hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a regulamentului de organizare și funcționare ale Agenției Domeniilor Statului	8–11	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 249/2016 privind aprobarea formularului-tip al cererii unice de plată pentru anul 2016	15

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

privind Raportul la Comunicarea Comisiei — Investiții în locuri de muncă și în creștere — Valorificarea la maximum a contribuției fondurilor structurale și de investiții europene — COM (2015) 639

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr. 1, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în vederea elaborării unui raport la Comunicarea Comisiei — Investiții în locuri de muncă și în creștere — Valorificarea la maximum a contribuției fondurilor structurale și de investiții europene — COM (2015) 639.

Având în vedere Raportul Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/187 din 3 martie 2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constată următoarele:

Documentul Comisiei Europene a fost elaborat în temeiul art. 16 alin. (3) din Regulamentul nr. 1.303/2013 privind dispozițiile comune aplicabile fondurilor, care prevede pregătirea de către Comisie, până la 31 decembrie 2015, a unui raport privind rezultatul negocierilor referitoare la acordurile de parteneriat și la programele operaționale aferente perioadei 2014—2020.

Comunicarea oferă o imagine, la nivel european, cu privire la principalele rezultate ale negocierilor dintre autoritățile statelor membre și Comisia Europeană cu referire la acordurile de parteneriat și programele operaționale în perioada de programare 2014—2020, ilustrând totodată și principalele orientări ale investițiilor finanțate din fondurile structurale și de investiții europene (*fondurile ESI*).

Se preconizează că angajamentele din fondurile ESI vor reprezenta în medie aproximativ 14% din totalul investițiilor publice în perioada 2014—2016, ponderea cea mai ridicată ajungând chiar la peste 70% în unele state membre.

În ceea ce privește progresul spre îndeplinirea obiectivelor din cadrul Strategiei Europa 2020, regiunile mai puțin dezvoltate sau în tranziție au înregistrat mult mai puține progrese în atingerea majorității obiectivelor din cadrul Strategiei Europa 2020, fiind necesar ca performanțele acestor state să se îmbunătățească substanțial pentru ca UE să reușească îndeplinirea obiectivelor.

Este precizat faptul că noua generație de programe a fost elaborată ținându-se cont de recomandările specifice de țară, fondurile ESI oferind sprijin pentru implementarea recomandărilor relevante, precum și pentru reforme structurale.

De asemenea, s-a urmărit condiționarea acestor programe pe rezultate și performanță, acestea trebuind să asigure atât concentrarea resurselor pe un număr limitat de priorități, dar și o concentrare mai puternică asupra rezultatelor și a performanțelor, inclusiv prin stabilirea unui cadru de performanță și a rezervei de performanță.

Este indicat faptul că, prin aplicarea sistemului de condiționalități *ex-ante*, a fost asigurat un cadru îmbunătățit care să asigure condiții pentru realizarea unor investiții eficiente.

În ceea ce privește simplificarea, este menționat că noul cadru de reglementare oferă posibilități semnificative de simplificare, mai ales în privința normelor de eligibilitate comune, a opțiunilor de costuri simplificate și a e-guvernantei.

Raportul precizează că, pentru perioada 2014—2020, finanțarea din fondurile ESI totalizează 454 de miliarde euro, la care se vor adăuga 183 de miliarde euro din cofinanțările naționale, cuantumul total al investițiilor ajungând astfel la 637 de miliarde euro.

Investițiile care vor fi finanțate din fondurile ESI sunt orientate pe patru sectoare-cheie care generează creștere economică: cercetare și inovare, TIC și dezvoltarea IMM-urilor (121 de miliarde euro); mediu, schimbări climatice, energie și transporturi (193 de miliarde euro); ocuparea forței de muncă, incluziune socială și educație (120 miliarde euro); consolidarea capacităților instituționale și a eficienței administrației publice (la nivelul a 17 state membre se vor investi 4,2 miliarde euro). De asemenea, sunt furnizate și elemente privind rezultatele așteptate.

Comunicarea este însoțită de patru anexe: prima se axează pe programele de cooperare interregională, cea de-a doua cuprinde o trecere în revistă a aspectelor-cheie legate de programarea fondurilor ESI pentru fiecare stat membru, cea de-a treia cuprinde o evaluare a respectării principiului aditivității, iar cea de-a patra anexă prezintă calendarul transmiterii și adoptării acordurilor de parteneriat și a programelor operaționale.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât cu majoritate de voturi adoptarea prezentului raport.

Comisia pentru afaceri europene supune Plenului Senatului, spre dezbateri și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea raportului, în conformitate cu art. 34 din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat, în ședința din 14 martie 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5 lit. f), art. 30 lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 14 martie 2016.
Nr. 32.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**privind Propunerea de Regulament al Parlamentului
și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE)
nr. 562/2006 în ceea ce privește consolidarea controalelor
prin consultarea bazelor de date relevante la frontierele
externe COM (2015) 670 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, și ale Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/300 din 10 martie 2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constată:

I. Prezenta propunere de regulament respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

II. Se notează:

1. necesitatea modificării punctuale a Regulamentului (CE) nr. 562/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 de instituire a unui Cod comunitar privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen) pentru sporirea securității în spațiul fără controale la frontierele interne;

2. introducerea obligativității statelor membre de a efectua verificări sistematice asupra persoanelor care beneficiază de dreptul la liberă circulație la trecerea frontierei externe;

3. importanța confirmării că persoanele respective nu reprezintă o amenințare la adresa ordinii publice și a securității interne;

4. întărirea necesității de verificare a elementelor biometrice de identificare prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 2.252/2004 al Consiliului.

III. Se consideră necesare și importante:

1. aplicarea regulamentului la nivelul tuturor frontierelor externe:

- a) aeriene;
- b) maritime;
- c) terestre;

2. posibilitatea statelor membre de a efectua doar verificări punctuale în situația producerii unui impact disproporționat asupra fluidității traficului la frontieră.

IV. Se consideră crucial:

1. Accesul plenar la bazele de date

- a) SIS;
- b) SLTD Interpol;
- c) bazele de date naționale conținând documente de călătorie furate, însușite

ilegal, pierdute sau invalidate, pentru confirmarea lipsei de amenințare la adresa ordinii publice și securității interne a persoanelor susceptibile de a fi obiectul verificărilor sistematice.

V. Se recomandă:

1. Stabilirea unor criterii foarte clare în vederea verificării obligatorii a persoanelor pentru:

- a) a nu împiedica libera circulație;
- b) a nu supraaglomera punctele de trecere a frontierelor.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 14 martie 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5 lit. f) și art. 30 lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 14 martie 2016.
Nr. 36.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 873

din 15 decembrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Iuliana Nedelcu

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ștefan Niță Erdely Harko și Larisa Ștefania Niță Erdely Harko în Dosarul nr. 19.932/299/2015 al Judecătoriei Sectorului 1 București și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 806D/2015.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției Ștefan Niță Erdely Harko, asistat de apărătorul ales Valentin Epure, care reprezintă și pe autoarea excepției Larisa Ștefania Niță Erdely Harko, cu împuternicire avocațială la dosar. Lipsește cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului autorilor excepției, care solicită admiterea acesteia, pentru argumentele invocate în fața Judecătoriei Sectorului 1 București.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune, în principal, concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate, întrucât, potrivit Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiunile Unite nr. XVII din 19 martie 2007 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 17 iulie 2008), hotărârile pronunțate în procedura plângerii împotriva soluțiilor procurorului nu sunt supuse revizuirii. În subsidiar, pe fondul cauzei, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât nu există discriminare în condițiile în care situația juridică a inculpatului nu se poate compara cu cea a persoanei vătămate. Arată că, în speță, remediul îl constituie revocarea ordonanței procurorului și redeschiderea urmăririi penale, în temeiul art. 335 alin. (2) din Codul de procedură penală, soluție ce corespunde revizuirii pentru cazul prevăzut de art. 453 alin. (1) lit. a) din același cod.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 15 aprilie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 19.932/299/2015, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Ștefan Niță Erdely Harko și Larisa Ștefania Niță Erdely Harko cu ocazia soluționării unei cereri de revizuire formulate împotriva unei încheieri pronunțate de judecătorul prin care a fost admisă în parte plângerea împotriva unei soluții de neurmărire date de procuror.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi din Codul de procedură penală încalcă egalitatea în drepturi și accesul liber la justiție, întrucât hotărârile judecătorești favorabile inculpatului, cum ar fi cea de achitare sau de respingere a plângerii formulate împotriva soluțiilor de neîncepere a urmăririi penale, nu sunt supuse revizuirii pentru motivele prevăzute la art. 453 alin. (1) lit. a) și f) din Codul de procedură penală. Consideră că restrângerea sferei persoanelor care pot invoca cele două cazuri de revizuire menționate numai la persoana condamnată și la cea față de care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei creează discriminare între persoana față de care s-a pus în mișcare acțiunea penală, pe de o parte, și persoana vătămată și celelalte părți din procesul penal, pe de altă parte. În acest sens, arată că vechiul Cod de procedură penală recunoștea, prin dispozițiile art. 394, 396 și 408², tuturor părților din proces dreptul de a introduce cerere de revizuire, inclusiv pentru motivele de revizuire conținute, în prezent, de art. 453 alin. (1) lit. a) și f) din Codul de procedură penală, iar modificarea soluției legislative nu se justifică în niciun mod.

7. **Judecătoria Sectorului 1 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că dispozițiile art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi din Codul de procedură penală nu aduc atingere egalității în drepturi și liberului acces la justiție, întrucât, pe de o parte, părțile din procesul penal se află în situații juridice diferite, iar, pe de altă parte, reglementarea de către legiuitor a condițiilor de exercitare a unui drept nu constituie o restrângere a exercițiului acestuia. Totodată, textele de lege criticate sunt norme de procedură, iar potrivit art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție, procedura de judecată și exercitarea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești sunt stabilite numai prin lege. Din aceste norme constituționale reiese că legiuitorul are libertatea de a stabili condițiile în care părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, cu respectarea principiilor consacrate prin Legea fundamentală și prin actele juridice internaționale la care România este parte. În acest sens, face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 1.592/2010.

8. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. Arată că revizuirea constituie o cale extraordinară de atac, reglementată de legiuitor în temeiul prerogativelor acordate acestuia de prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”. Aceste prevederi constituționale conferă legiuitorului competența exclusivă de a stabili procedura de judecată și îl îndrituiesc pe acesta ca, în considerarea unor situații deosebite, să stabilească reguli speciale de procedură, precum și modalități de exercitare a drepturilor procesuale, așa cum este și cazul reglementării exprese și limitative a cazurilor în care poate fi promovată revizuirea. Consideră că dispozițiile art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi din Codul de procedură penală nu instituie privilegii sau discriminări pe considerente arbitrare, fiind

constituțională instituirea, prin dispozițiile de lege criticate, a unor reguli speciale în ceea ce privește revizuirea, atâta timp cât ele asigură egalitatea juridică a cetățenilor în utilizarea lor. Principiul egalității nu înseamnă uniformitate, așa încât, dacă la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul nu poate fi decât diferit.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorilor excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi din Codul de procedură penală, modificate prin art. 102 pct. 272 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013. Textele de lege criticate au următorul cuprins: „(3) *Cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) și f) pot fi invocate ca motive de revizuire numai în favoarea persoanei condamnate sau a celei față de care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei.*
(4) *Cazul prevăzut la alin. (1) lit. a) constituie motiv de revizuire dacă pe baza faptelor sau împrejurărilor noi se poate dovedi netemeinicia hotărârii de condamnare, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de încetare a procesului penal [...].”*

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la egalitatea în drepturi și ale art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta a fost ridicată într-o cauză ce are ca obiect o cerere de revizuire formulată împotriva unei încheieri pronunțate de judecătorul de cameră preliminară, în temeiul art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, prin care a fost admisă în parte plângerea împotriva unei soluții de neurmărire dispuse de procuror.

15. Autorii excepției critică faptul că dispozițiile art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi din Codul de procedură penală nu permit

și persoanei vătămate să ceară revizuirea unei hotărâri penale definitive pentru cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) lit. a) și f) din Codul de procedură penală, spre deosebire de Codul de procedură penală din 1968, care recunoștea — prin dispozițiile art. 394, coroborate cu cele ale art. 396 și art. 408² din cod — tuturor părților din proces dreptul de a introduce cerere de revizuire, inclusiv pentru motivele de revizuire conținute, în prezent, de art. 453 alin. (1) lit. a) și f) din Codul de procedură penală. Autorii excepției consideră că, potrivit dispozițiilor de lege criticate — în situația unei încheieri definitive pronunțate de judecătorul de cameră preliminară în temeiul art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, prin care este admisă în parte plângerea împotriva unei soluții de neurmărire penală — cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) lit. a) și f) din Codul de procedură penală pot fi invocate ca motive de revizuire numai de persoana față de care procurorul a dispus soluția de neurmărire.

16. Prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. XVII din 19 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 17 iulie 2008, pronunțată în recurs în interesul legii, Secțiunile Unite au stabilit că cererea de revizuire îndreptată împotriva unei hotărâri judecătorești definitive pronunțate în temeiul art. 278¹ alin. 8 lit. a) și b) din Codul de procedură penală din 1968 este inadmisibilă. Decizia mai sus menționată continuă să producă efecte și după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală, în sensul că încheierile definitive pronunțate, în temeiul art. 341 din Codul de procedură penală, în procedura plângerii împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimiteri în judecată, având în vedere că nu soluționează fondul cauzei, nu se încadrează în categoria hotărârilor care, potrivit art. 452 din Codul de procedură penală, sunt supuse revizuirii.

17. Prin urmare, dispozițiile art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi din Codul de procedură penală, referitoare la posibilitatea invocării motivelor de revizuire prevăzute de art. 453 alin. (1) lit. a) și f) din Codul de procedură penală numai în favoarea persoanei condamnate sau a celei față de care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei, nu au legătură cu soluționarea prezentei cauze, ce are ca obiect revizuirea unei încheieri definitive pronunțate, în temeiul art. 341 din Codul de procedură penală, în procedura plângerii împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimiteri în judecată. Or, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești [...] privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei [...].*”

18. Ținând cont de prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi din Codul de procedură penală este inadmisibilă.

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ștefan Niță Erdely Harko și Larisa Ștefania Niță Erdely Harko în Dosarul nr. 19.932/299/2015 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 1 București și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 decembrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 899

din 17 decembrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 106 alin. (2)
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 106 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Teodor (Tudor) Veliu în Dosarul nr. 44.570/212/2014 al Judecătoriei Constanța — Secția I penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.159D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece rațiunea reglementării criticate constă în preîntâmpinarea unei stări de pericol pe care o prezintă o persoană căreia i s-a suspendat permisul de conducere și care nu se prezintă la examenul pentru verificarea cunoștințelor sau nu promovează acest examen. Ca atare situația acesteia este diferită de cea a persoanei care se prezintă la examenul de verificare a cunoștințelor și îl promovează și deci nu poate fi vorba de încălcarea dispozițiilor art. 16 din Constituție. Nu poate fi primită nici critica referitoare la încălcarea art. 53 alin. (2) din Legea fundamentală, deoarece dreptul legal de a conduce un autoturism nu este un drept de rang constituțional. În sfârșit, apreciază că nu sunt afectate nici dispozițiile art. 23 alin. (12) din Constituție, deoarece rațiunea reglementării este una preventivă, și nu punitivă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 12 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 44.570/212/2014, **Judecătoria Constanța — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 106 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**, excepție ridicată de Teodor (Tudor) Veliu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cauze penale în care se fac cercetări pentru săvârșirea infracțiunii de conducere a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană căreia exercitarea dreptului de a conduce i-a fost suspendată, prevăzută de art. 335 alin. (2) din Codul penal.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece în condițiile în care doi cetățeni săvârșesc aceeași contravenție, fiindu-le aplicată aceeași sancțiune complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce autovehicule pentru o perioadă de 90 de zile, cel care va promova testul de verificare a cunoștințelor (în interiorul celor 90 de zile) va suporta consecința faptei sale (aceea de a conduce sub influența băuturilor alcoolice) numai pentru cele 90 de zile, pe când cel care

nu s-a prezentat la examen sau nu a promovat acest examen va fi obligat să suporte o pedeapsă majorată cu 30 de zile pentru aceeași faptă, respectiv de a conduce sub influența băuturilor alcoolice. Totodată, se aduce atingere existenței dreptului de a conduce autovehicule pe drumurile publice în condițiile în care acesta este suprimat din rațiuni pseudoeconomice.

6. Se mai invocă și încălcarea dispozițiilor art. 23 alin. (12) din Constituție, deoarece nicio pedeapsă nu poate fi aplicată sau stabilită decât în condițiile și în temeiul legii.

7. **Judecătoria Constanța — Secția I penală** opinează că nu se poate reține încălcarea dispozițiilor art. 53 alin. (2) din Constituție, deoarece dreptul de a conduce autovehicule pe drumurile publice nu este un drept care să fie consacrat la nivel constituțional și nu ar putea fi inclus în dreptul la liberă circulație, câtă vreme art. 25 din Legea fundamentală se referă la dreptul cetățeanului român de a se deplasa în țară și în străinătate — drept care nu a fost în niciun fel restrâns prin prelungirea cu 30 de zile a perioadei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce vehicule.

8. Nu poate fi reținută nici o eventuală situație discriminatorie între cei care se prezintă la serviciul poliției rutiere și promovează examenul teoretic și cei care fie nu se prezintă, fie fie se prezintă, dar nu promovează examenul teoretic, deoarece rațiunea prelungirii perioadei de suspendare are în vedere o stare de pericol mai mare pentru siguranța desfășurării circulației pe drumurile publice, iar persoanele care promovează testul teoretic dovedesc chiar în fața autorităților că nu mai reprezintă un pericol pentru circulația pe drumurile publice și că perioada de 90 de zile și-a atins scopul disuasiv și preventiv.

9. În ce privește raportarea la dispozițiile constituționale ale art. 23 alin. (12), instanța consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, deoarece „câtă vreme față de contravenient se aplică o sancțiune complementară — suspendarea exercitării dreptului de a conduce autovehicule pe o durată de 30 de zile, legiuitorul folosind termenul de «prelungire» este evident că acestuia i se aplică o nouă sancțiune pentru aceeași faptă, în baza unei conduite ulterioare” — faptul de a nu se prezenta pentru susținerea examenului teoretic sau faptul de a nu promova acel examen.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

11. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale. Astfel, norma supusă controlului de constituționalitate se aplică în mod egal tuturor celor aflați în ipoteza expusă, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare.

12. Cât privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 23 alin. (12) din Constituție, Avocatul Poporului remarcă că textul de lege criticat este chiar temeiul prelungirii perioadei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce autovehicule și prevede în mod expres și limitativ situațiile în care se aplică. Aceasta este o sancțiune complementară întrebuintată în cazul neîndeplinirii obligației impuse prin alin. (1) al art. 106 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, și anume promovarea testului pentru verificarea cunoașterii regulilor de circulație, și are drept scop preîntâmpinarea săvârșirii altor fapte interzise de lege.

13. Totodată, măsura este deplin justificată de gradul de pericol social al faptelor pentru care este impus testul de verificare a cunoașterii regulilor de circulație, și anume: conducerea sub influența băuturilor alcoolice, nerespectarea

regulilor privind prioritatea de trecere, depășirea sau trecerea la culoarea roșie a semaforului, dacă prin aceasta s-a produs un accident de circulație din care a rezultat avariarea unui vehicul sau alte pagube materiale sau dacă fapta a fost urmărită ca infracțiune contra siguranței circulației pe drumurile publice.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 106 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 35 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 21/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 29 august 2014, care au următorul conținut: *„Perioada de suspendare a exercitării dreptului de a conduce autovehicule, tractoare agricole sau forestiere ori tramvaie se prelungeste cu 30 de zile, dacă titularul permisului de conducere nu promovează testul de cunoaștere a regulilor de circulație, în situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), sau nu se prezintă la serviciul poliției rutiere pentru susținerea verificării cunoașterii regulilor de circulație.”*

17. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la principiul egalității cetățenilor în fața legii, art. 23 alin. (12) referitor la principiul legalității pedepsei și art. 53 alin. (2) referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți numai dacă este necesară într-o societate democratică și proporțională cu situația care a determinat-o.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 53 din Constituție se referă exclusiv la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți prevăzute de Legea fundamentală, iar normele criticate nu restrâng drepturi constituționale, ci prevăd sancționarea unor fapte de încălcare a legii care pun în pericol siguranța circulației rutiere. Așa fiind, câtă vreme dreptul de a conduce autovehicule pe drumurile publice nu este un drept fundamental, dispozițiile art. 53 alin. (2) din Constituție nu au incidență în cauză.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Teodor (Tudor) Velu în Dosarul nr. 44.570/212/2014 al Judecătoriei Constanța — Secția I penală și constată că dispozițiile art. 106 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Constanța — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 17 decembrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea structurii organizatorice și a regulamentului de organizare și funcționare ale Agenției Domeniilor Statului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (2) din Legea nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 5 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă structura organizatorică a Agenției Domeniilor Statului, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Domeniilor Statului, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Încadrarea personalului în numărul maxim de posturi și în noua structură organizatorică se face prin ordin al președintelui Agenției Domeniilor Statului, în conformitate cu legislația în vigoare, în termen de maximum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, fără afectarea drepturilor salariale ale acestuia.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii

și dezvoltării rurale,

Achim Irimescu

Secretarul general al Guvernului,

Sorin Sergiu Chelmu

Președintele

Agenției Domeniilor Statului,

Ilie Dumitru Haralambie Mitea

Ministrul finanțelor publice,

Anca Dana Dragu

p. Ministrul muncii,

familiei, protecției sociale

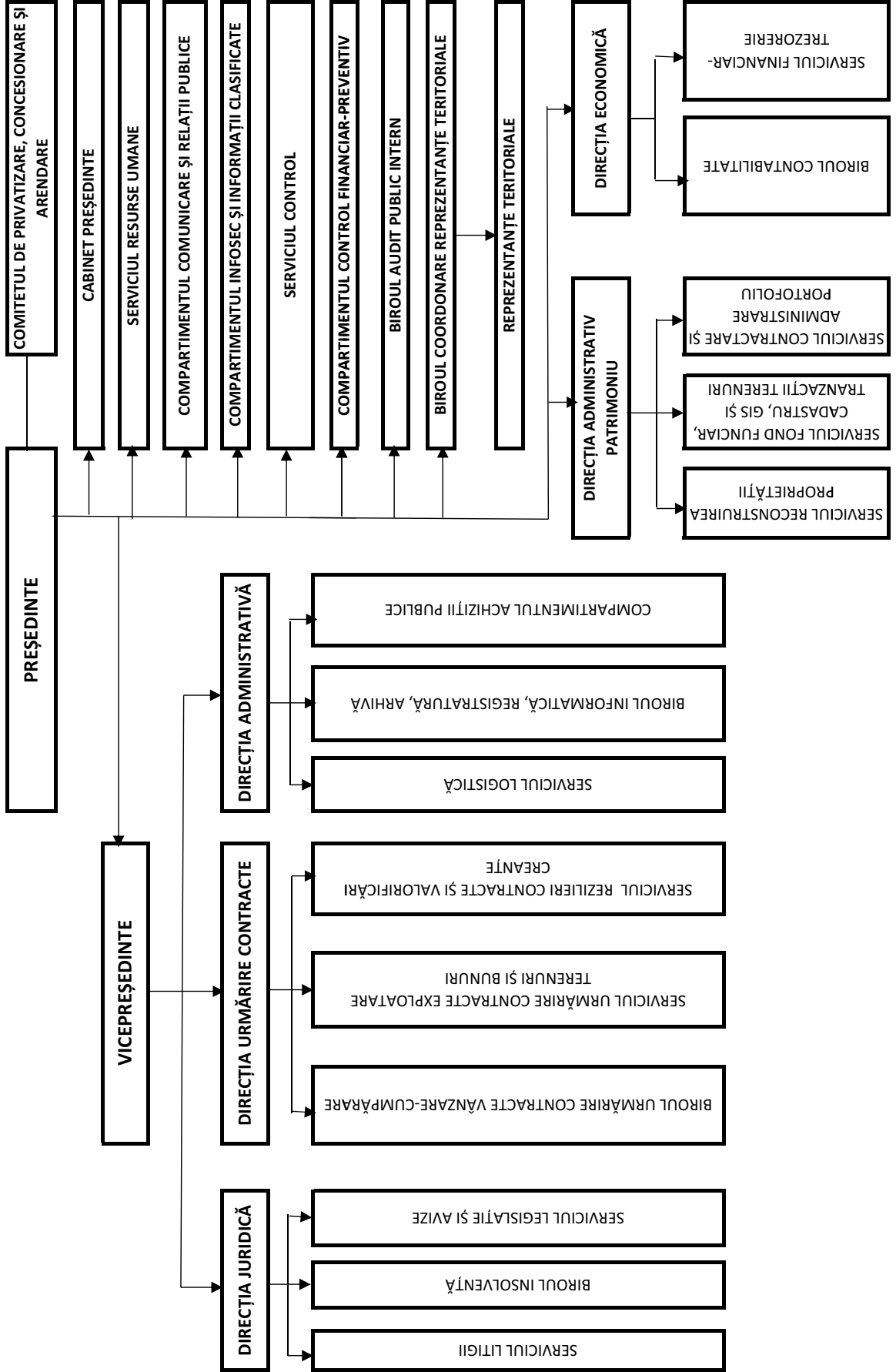
și persoanelor vârstnice,

Gabriel Lungu,

secretar de stat

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ
a Agenției Domeniilor Statului**

Numărul maxim de posturi 238, inclusiv demnitarii, din care:
— 214 posturi de execuție
— 24 posturi de conducere



*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

REGULAMENTUL

de organizare și funcționare a Agenției Domeniilor Statului

Art. 1. — (1) Agenția Domeniilor Statului, denumită în continuare ADS, este instituție publică cu personalitate juridică, finanțată integral de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului, în subordinea Guvernului și în coordonarea tehnică a ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

(2) ADS se organizează și funcționează în temeiul prevederilor Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Sediul ADS este în municipiul București, str. Știrbei Vodă nr. 43, sectorul 1.

Art. 2. — (1) În exercitarea competențelor prevăzute la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 268/2001, cu modificările și completările ulterioare, ADS, prin structurile de specialitate, exercită următoarele atribuții principale:

a) întocmește, în vederea semnării, protocoalele de predare-preluare cu comisiile locale de fond funciar, pentru terenurile cu destinație agricolă asupra cărora se reconstituie dreptul de proprietate, în baza legilor de fond funciar, precum și în baza altor acte normative;

b) întocmește, urmărește, actualizează și răspunde în permanență de evidența terenurilor aflate în patrimoniul său, în funcție de intrările și ieșirile acestora, gestionând în acest sens o structură de date, bazată pe înregistrările existente, ce este actualizată continuu;

c) ia toate măsurile legale pentru exploatarea eficientă a terenurilor cu destinație agricolă aflate în administrarea sa, prin încheierea de contracte de concesiune/arendă/locatiune;

d) urmărește realizarea atribuțiilor în calitate de acționar la societățile comerciale cu profil agricol din portofoliu;

e) formulează puncte de vedere și propuneri de avize asupra proiectelor de acte normative din aria proprie de competență;

f) privatizează, în numele statului, societățile comerciale cu profil agricol ce dețin în administrare terenuri cu destinație agricolă, prin vânzarea de acțiuni, vânzarea de active și prin privatizarea managementului către persoane fizice și juridice, române sau străine;

g) urmărește și verifică îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele de vânzare-cumpărare acțiuni și de vânzare-cumpărare circumscripții sanitar-veterinare;

h) urmărește și verifică îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele de exploatare eficientă a terenurilor și bunurilor aflate în patrimoniul său;

i) ia toate măsurile legale pentru rezilierea/rezoluțiunea/încetarea contractelor de exploatare terenuri și bunuri sau de vânzare-cumpărare, pe baza legislației în vigoare și a clauzelor contractuale, cu respectarea normelor și procedurilor interne;

j) monitorizează, prin reprezentanțele teritoriale județene, care nu au personalitate juridică, toate informațiile cu privire la terenurile cu destinație agricolă, aflate în patrimoniul său, în vederea concesiunii, arendării sau reconstituirii dreptului de proprietate;

k) face parte din comisiile județene de aplicare a legilor de fond funciar, prin reprezentanțele teritoriale, cărora li se acordă un mandat special;

l) ia toate măsurile legale pentru reînregistrarea ADS ca acționar la societățile comerciale cu profil agricol privatizate, la care au fost rezoluționate/reziliate contractele de vânzare-cumpărare de acțiuni;

m) formulează cereri de deschidere a procedurii insolvenței, înscrierea la masa credală și orice alte cereri procedurale, în condițiile legii, în vederea valorificării creanțelor ADS în dosarele privind procedura insolvenței.

(2) În afara competențelor prevăzute la alin. (1), ADS exercită și următoarele atribuții:

a) inițiază, împreună cu Secretariatul General al Guvernului și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, proiecte de acte normative în domeniul său de activitate și întreprinde toate demersurile pentru obținerea avizelor instituțiilor publice implicate;

b) exercită orice alte atribuții prevăzute expres în alte acte normative.

Art. 3. — (1) Conducerea ADS este asigurată de un președinte, cu rang de secretar de stat, și un vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat.

(2) Președintele și vicepreședintele sunt numiți și revocați în/din funcție prin decizie a prim-ministrului, în condițiile legii.

(3) Președintele ADS are calitatea de ordonator terțiar de credite.

(4) Președintele asigură îndeplinirea atribuțiilor și competențelor care revin ADS, potrivit prevederilor Legii nr. 268/2001, cu modificările și completările ulterioare, prezentului regulament de organizare și funcționare, precum și atribuțiilor specifice prevăzute de alte acte normative.

(5) Președintele, în exercitarea atribuțiilor sale, emite ordine și instrucțiuni, în condițiile legii.

(6) Președintele aprobă delegările de competență și împuternicirile de reprezentare pentru personalul ADS.

(7) Președintele reprezintă ADS în raporturile cu ministerele, cu alte autorități și instituții ale administrației publice centrale sau locale, cu alte persoane juridice și fizice, precum și în justiție.

Art. 4. — Președintele ADS îndeplinește, în condițiile legii, următoarele atribuții principale:

a) organizează, conduce și controlează activitatea structurilor ADS;

b) asigură colaborarea cu ministerele, autoritățile administrației publice centrale și locale, instituții similare din străinătate, pentru îndeplinirea atribuțiilor ce revin ADS, potrivit legii;

c) coordonează procesul de elaborare a reglementărilor specifice aflate în sfera de competență a ADS;

d) stabilește numărul de personal pe direcții/servicii/birouri/compartimente de specialitate, precum și în cadrul reprezentanțelor teritoriale, fără personalitate juridică, în funcție de necesitățile funcționale și în limita numărului de posturi aprobate;

e) aprobă operațiuni de plăți și încasări în numele ADS;

f) aprobă lista de investiții în limita fondurilor alocate prin bugetul de cheltuieli;

g) delegă personal specializat din cadrul ADS să îndeplinească funcțiile de conducere ale structurilor de specialitate din cadrul ADS;

h) aprobă notele de informare și decizie privind: achizițiile publice; concesiunea prin metoda atribuirii directe; mandatarea în Adunarea generală a asociațiilor și Consiliul de administrație ale societăților comerciale la care ADS este acționar minoritar; reglementarea situației de fond funciar; acordurile de principiu; încetarea contractelor; scoaterea de sub monitorizare a contractelor de privatizare; procedura de lucru și raportul comisiei de disciplină; vânzarea-cumpărarea circumscripțiilor sanitar-veterinare;

i) aprobă rapoartele de audit public intern;
 j) aprobă notele de control întocmite de serviciul control;
 k) avizează, împreună cu Secretariatul General al Guvernului și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, proiectele de acte normative elaborate de alte autorități ale administrației publice centrale, care au implicații și consecințe asupra activităților din sfera ADS;

l) stabilește obiectivele de performanță individuală ale personalului ADS pentru care are calitatea de evaluator, precum și criteriile de evaluare a realizării acestora, în condițiile legii;

m) reprezintă instituția în Comitetul de privatizare, concesionare și arendare al ADS;

n) negociază și semnează cu reprezentanții salariaților contractul colectiv de muncă, în condițiile legii.

Art. 5. — Vicepreședintele ADS îndeplinește următoarele atribuții principale:

a) coordonează, controlează și răspunde de activitatea instituției în limita dispozițiilor primite de la președintele ADS;

b) contrasemnează notele de informare și decizie propuse spre aprobare Comitetului de privatizare, concesionare și arendare și președintelui ADS;

c) verifică activitatea structurilor de specialitate pe care le are în subordine directă;

d) împreună cu președintele ADS asigură colaborarea cu ministerele, autoritățile administrației publice centrale și locale și cu instituțiile similare din străinătate, în scopul îndeplinirii atribuțiilor ADS reglementate de dispozițiile legale în vigoare.

Art. 6. — În cadrul ADS este constituit Comitetul de privatizare, concesionare și arendare, organism fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea potrivit prevederilor art. 51 din Legea nr. 268/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — (1) În funcție de necesitățile și condițiile concrete ale activității desfășurate de ADS, cu avizul secretarului general al Guvernului, președintele aprobă prin ordin structura organizatorică a tuturor structurilor de specialitate aflate în subordine. Atribuțiile direcțiilor, serviciilor și altor compartimente de specialitate se stabilesc prin regulamentul intern, aprobat prin ordin al președintelui.

(2) Numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu este de 238, inclusiv președintele și vicepreședintele.

Art. 8. — (1) Finanțarea ADS se asigură integral de la bugetul de stat, iar veniturile obținute, potrivit legii, se varsă integral la bugetul de stat.

(2) Veniturile încasate de ADS vărsate integral la bugetul de stat provin din contractele de exploatare eficientă a terenurilor cu destinație agricolă, precum și din contractele de vânzare-cumpărare de acțiuni și circumscriptii sanitar-veterinare.

Art. 9. — (1) Salarizarea președintelui, a vicepreședintelui și a personalului ADS se face potrivit prevederilor legale în vigoare aplicabile personalului plătit din fonduri publice.

(2) Personalul ADS este constituit din personal contractual.

(3) Personalul necesar pentru fiecare structură de specialitate din cadrul ADS se stabilește prin ordin al președintelui, în conformitate cu prevederile legale.

(4) Statul de funcții al ADS se aprobă prin ordin al președintelui ADS, cu avizul secretarului general al Guvernului.

(5) Atribuțiile, sarcinile și responsabilitățile posturilor din structura de personal a ADS se stabilesc prin fișele de post, aprobate de președintele ADS.

Art. 10. — Parcul auto este format din 22 de autoturisme, destinat pentru desfășurarea activității proprii a ADS.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici, la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

p. Ministrul finanțelor publice,
Daniela Pescaru,
secretar de stat
Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Claudia-Ana Costea

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
 COMPANIA NAȚIONALĂ „IMPRIMERIA NAȚIONALĂ” — S.A.
 Bd. Iuliu Maniu nr. 244D, sectorul 6, București
 Cod unic de înregistrare: 2779625

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
 pe anul 2016**

— mii lei —

INDICATORI		Nr. rd.	Propunere an curent (2016)
0	1	2	3
I.		VENITURI TOTALE (Rd. 1 = Rd.2 + Rd.5 + R.6)	394.118,30
	1	Venituri din exploatare	390.243,30
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	0,00
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	0,00
	2	Venituri financiare	3.875,00
	3	Venituri extraordinare	0,00
II.		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7 = Rd.8 + Rd.20 + Rd.21)	230.350,65
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	221.500,65
	A.	cheltuieli cu bunuri și servicii	146.065,66
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	785,00
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	35.396,56
	C0	cheltuieli de natura salarială(Rd.13+Rd.14)	27.294,85
	C1	cheltuieli cu salariile	22.093,78
	C2	bonusuri	5.201,07
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	0,00
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	0,00
	C4	cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	1.422,76
	C5	cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fonduri speciale și alte obligații legale	6.678,95
	D.	alte cheltuieli de exploatare	39.253,43
	2	Cheltuieli financiare	8.850,00
	3	Cheltuieli extraordinare	0,00
III.		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	163.767,65
IV.		IMPOZIT PE PROFIT	32.570,58
V.		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	131.197,07
	1	Rezerve legale	0,00
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	0,00
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	0,00
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	0,00
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	0,00
	6	Profit contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.25, 26, 27, 28 și 29	131.197,07
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de baza mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	(*) 1.415,28
	8	Minimum 50% dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/comuniilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	66.306,17
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	66.306,17
	b)	- dividende convenite bugetului de stat local	0,00
	c)	- dividende convenite altor acționari	0,00
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - 32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	64.890,90
VI.		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	0,00
VII.		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	0,00
	a)	cheltuieli cu materialele	0,00
	b)	cheltuieli cu salariile	0,00
	c)	cheltuieli cu prestațiile de servicii	0,00
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitatea	0,00
	e)	alte cheltuieli	0,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

INDICATORI			Nr. rd.	Propunere an curent (2016)
0	1	2	3	4
VIII.		SURSE DE FINANTARE A INVESTITIILOR, din care:	43	141.915,88
	1	Alocatii de la buget	44	0,00
		Alocatii bugetare aferente platii angajamentelor din anii anteriori	45bis	0,00
IX.		CHELTUIELI PENTRU INVESTITII	46	38.625,02
X.		DATE DE FUNDAMENTARE	47	0,00
	1	Număr de personal prognozat la finele anului	48	474
	2	Număr mediu de salariați total	49	474
	3	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei / persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala	50	4.502,47
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei / persoană) determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (Rd.13/Rd.49) / 12 x 1000	51	3.884,28
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	823,30
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite / persoană)	53	-
	7	Cheltuieli totale la 1.000 lei venituri totale (Rd.7 / Rd.1) x 1000	54	584,47
	8	Plăți restante	55	-
	11	Creanțe restante	56	-

NOTA

(*) doar caracter informativ fiind constituit provizion pentru aceasta destinatie

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

DECIZIE

privind încetarea concesiunii miniere de exploatare a nisipului și pietrișului din perimetrul Ivești, județul Galați

Având în vedere:

— art. 34 lit. b) și g) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul Direcției generale gestionare, evaluare și concesionare resurse/rezerve minerale, integrare europeană nr. 300.288 din 9 martie 2016 privind verificarea îndeplinirii condițiilor legale și propunerea de aprobare a anulării, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezenta decizie.

Art. 1. — Concesiunea minieră de exploatare a nisipului și pietrișului din perimetrul Ivești, județul Galați, convenită prin Licența de concesiune pentru exploatare nr. 2.769/2001 încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială UNICOM — S.A. Galați, cu sediul în municipiul Galați, str. Tecuci nr. 161, județul Galați, în calitate de concesionar, încetează la data publicării prezentei decizii.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Gheorghe Duțu

București, 15 martie 2016.
Nr. 5.

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN**pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a comisiilor pentru problemele sociale ale personalului din Ministerul Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.87/2014**

În temeiul art. 44 din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a comisiilor pentru problemele sociale ale personalului din Ministerul Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.87/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 593 din 8 august 2014, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) La nivelul structurilor militare, altele decât cele prevăzute la alin. (1), până la nivel unitate inclusiv, se numește un responsabil pentru probleme sociale, de regulă loțiitorul comandantului/șefului structurii, numit prin ordin de zi pe unitate, care este sprijinit de șefii structurilor/microstructurilor cu atribuții în domeniile specificate la art. 2 lit. a), de un reprezentant al maiștrilor militari și subofițerilor, de un reprezentant al soldaților și gradaților profesioniști, după caz, precum și de un reprezentant al structurii sindicale a personalului civil/al salariaților civili, după caz.”

2. La articolul 5 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) membri: loțiitorii șefilor de departamente, loțiitorul directorului general al Direcției generale de informații a apărării, loțiitorul secretarului general, șeful Direcției financiar-contabile, șeful Direcției management resurse umane, șeful Corpului de control și inspecție, șeful Direcției audit intern,

șeful Direcției medicale, șeful Direcției domenii și infrastructuri, șeful Direcției informare și relații publice, comandantul/președintele Clubului sportiv al armatei «STEAUA», loțiitorii șefilor statelor majore ale categoriilor de forțe ale armatei, loțiitorul comandantului Comandamentului logistic întrunit, loțiitorul comandantului Comandamentului comunicațiilor și informaticii, șeful Direcției pentru relația cu Parlamentul și asistență juridică, șeful Direcției personal și mobilizare, șeful Direcției logistice, șeful Direcției calitatea vieții personalului, maistrul militar/subofițerul de comandă al Statului Major General, un reprezentant al soldaților și gradaților profesioniști desemnat de Statul Major General și un reprezentant al structurilor sindicale ale personalului civil aflate în evidența ministerului, desemnat de acestea.”

3. La articolul 7 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) membri: șefii structurilor/microstructurilor cu responsabilități în domeniile prevăzute la art. 2 lit. a), responsabilul structurii de informare și relații publice, mastru militar/subofițerul de comandă sau un reprezentant al maiștrilor militari și subofițerilor, un reprezentant al soldaților și gradaților profesioniști, precum și un reprezentant al structurii sindicale a personalului civil/al salariaților civili, după caz;”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,

Mihnea Ioan Motoc

București, 9 martie 2016.

Nr. M.34.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN**pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 249/2016 privind aprobarea formularului-tip al cererii unice de plată pentru anul 2016**

Văzând Referatul de aprobare al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură nr. 10.958 din 14 martie 2016, în temeiul art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 104/2015, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 10 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa nr. 2 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 249/2016 privind aprobarea formularului-tip al cererii unice de plată pentru anul 2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 și 148 bis din 26 februarie 2016, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În tabelul nr. 1 — Culturi, coduri de culturi, scheme de plată și măsuri de sprijin aplicabile, la punctul I. TEREN ARABIL — TA, înaintea genului botanic **Onobrychis** se introduce un rând care cuprinde codul de cultură 9748, folosit pentru cultura de lucernă înființată în anul de cerere 2016, cu următorul cuprins:

Genul botanic	Denumire cultură	Cod	Schema de plată/ Măsura de sprijin aplicabilă culturii
„ Medicago ”	LUCERNĂ	9748	SAPS ANT1, SC7.2 M11_S1_P1, M11_S2_P1, P5.1”

2. În tabelul nr. 6 — Lista culturilor fixatoare de azot, rândul 10 se modifică și va avea următorul cuprins

Nr. crt.	Denumirea	Cod cultură	Denumirea științifică
„10”	Lucernă	974, 9556, 9747, 9748	Medicago sativa”

3. În tabelul nr. 7 — Corespondența sprijin cuplat/coduri culturi sprijin cuplat, rândul 7.2 se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumire schemă sprijin cuplat	Nume cultură	Cod cultură Sprijin cuplat
„7.2”	Lucernă	Lucernă	9747, 9748”

4. În tabelul nr. 8 — Plante care intră în calcul excepției de la zone de interes ecologic (ZIE) și de la diversificarea culturilor, la categoriile „Iarbă/furaje erbacee” și „Leguminoase”, rândurile aferente culturii de lucernă se modifică și vor avea următorul cuprins:

Categoria	Coduri	Nume cultură
„Iarbă/furaje erbacee	974, 9556, 9747 9748	Lucernă
.....		
Leguminoase	974, 9556, 9747 9748	Lucernă”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Achim Irimescu

București, 18 martie 2016.
Nr. 331.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2016 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2016 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

